

SZÉCHENYI 



Európai Unió



MINISZTERELNÖKSÉG

Az ellenőrzési gyakorlat irányelvei

Dr. Kretter Diána

helyettes államtitkár

Közbeszerzési Felügyeletért Felelős
Helyettes Államtitkárság

2019. szeptember 17.

Közbeszerzési dokumentumokban a KFF HÁT KFF által tapasztalt leggyakrabban előforduló hibák:



konkrét gyártmány, típus megjelöléssel kerül meghatározásra a beszerzés tárgya



részajánlattétel kizárásának indokolása túl általános



opció mértéke a 30%-ot meghaladja



teljesítési határidő dátumszerű meghatározása



alkalmassági követelmények túlzó előírása



értékelési szempontok esetén nem kerül rögzítésre a vállalás betartásának ellenőrzési módja, ideje, nem teljesítés szankciója



nyilatkozatminták, amelyek felesleges módon vezetnek az ajánlat érvénytelenségéhez



nem kerül előírásra, hogy az ajánlatban meg kell jelölni a termék típusát, gyártóját és származási helyét



informatikai beszerzések esetén a szerződésben nem megfelelően kerülnek kialakításra a teljesítés szabályai



gépjármű beszerzések esetén a szervízzolgáltatások földrajzi korlátozással kerülnek előírásra



Audit tapasztalatok forrása

1.

- Európai Bizottság 1303/2013/EU rendelet 75. cikkének (1) és (2) bekezdése szerinti ellenőrzése

2.

- Európai Bizottság 1083/2006/EK tanácsi rendelet 72. cikkének (2) bekezdése szerinti ellenőrzése

3.

- EUTAF 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet mintavételes ellenőrzése

4.

- EUTAF 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 127. cikk (1) bekezdése szerinti rendszerellenőrzése



2014-2020 programozási időszakhoz kapcsolódó Európai Bizottság által végrehajtott ellenőrzésre vonatkozó audit megállapítások

A korai megelőző rendszeraudit (Early Prevent System Audit) vizsgálatának célja:

- A programok végrehajtásának korai szakaszában, a Bizottság bizonyosságot szerezzen az irányítási és kontrollrendszerek hatékony működéséről

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTRA VONATKOZÓ MEGÁLLAPÍTÁSOK

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG ELVÁRÁSA AZ ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOKRA VONATKOZÓAN

Irányelv (92) preambulumbekzdésének
második bekezdése

„A választott odaítélési szempontok nem ruházhatnak korlátlan választási szabadságot az ajánlatkérő szervre, továbbá biztosítaniuk kell a tényleges és tisztességes verseny lehetőségét, és olyan szabályoknak kell hozzájuk tartozniuk, amelyek lehetővé teszik az ajánlattevők által benyújtott információk hatékony ellenőrzését”

Irányelv 67. cikk (4) bekezdése

„Az odaítélési szempontok megválasztása nem eredményezheti azt, hogy az ajánlatkérő szerv korlátlan választási szabadsággal rendelkezzen. Az említett szempontoknak biztosítaniuk kell a tényleges verseny lehetőségét, és olyan előírásokat kell hozzájuk kapcsolni, amelyek lehetővé teszik az ajánlattevők által benyújtott információk tényleges ellenőrzését annak megállapítása érdekében, hogy az ajánlat mennyiben felel meg az odaítélési szempontoknak.”

A KFF tárgyhoz kapcsolódó ellenőrzési tevékenységre vonatkozó iránymutatása



A közbeszerzési dokumentumokban szükséges rögzíteni a környezetvédelmi értékelési szempontokra tett vállalások ajánlatkérő általi (az eljárás bírálati szakaszában történő) ellenőrzésének pontos módját, az ajánlattevőknek pedig ezen ajánlatkérő által rögzített módszerre tekintettel (már az ajánlatukban is) be kell mutatniuk, hogyan tervezik teljesíteni a környezetvédelmi értékelési szempontra tett vállalásaikat (pl. szakmai ajánlat, adott esetben részletes fenntarthatósági terv).



A közbeszerzési dokumentumoknak tartalmazniuk kell, hogy az értékelési szempont keretében az ajánlattevő által tett vállalás betartását milyen módszerrel fogja ajánlatkérő ellenőrizni a szerződés teljesítése során, mely ellenőrzésnek alkalmasnak kell lennie arra, hogy lehetővé tegye az ajánlattevők általi vállalások hatékony ellenőrzését.



A közbeszerzési dokumentumokban arra vonatkozó előírást is szükséges szerepeltetni, hogy milyen jogi következményekkel jár (a nyertes) ajánlattevőre (szerződő félre) amennyiben a szerződés teljesítése során nem tesz eleget az értékelési szempontra tett vállalásának, ezen jogkövetkezmény nem lehetnek csupán névleges vagy elhanyagolható, azaz kellő súlyú joghátrányt kell biztosítani.



A KFF tárgyhoz kapcsolódó ellenőrzési tevékenységre vonatkozó iránymutatása



Amennyiben az ajánlatkérő nem mutatja be kellő részletességgel a környezetvédelmi szempontok ellenőrzésének (szerződés teljesítése során történő ellenőrzésének) módját, a KFF nem állít ki támogató tartalmú tanúsítványt.



A kiírásban szükséges szerepelnie annak, hogy az ajánlatkérő hogyan ellenőrzi a kötelezettségvállalásoknak való megfelelést (a szerződés teljesítése során), vagy hogyan fogja azokat érvényesíteni, illetőleg a meg nem felelés jogi következményeit.



A kellő részletesség alátámasztottságát minden esetben az érintett közbeszerzési eljárás tárgya, a megkötésre kerülő szerződés, illetőleg az adott értékelési szempont egyedi jellemzői, sajátosságai határozzák meg



A KFF tárgyhoz kapcsolódó ellenőrzési tevékenységre vonatkozó iránymutatása



Környezetvédelmi vállalások:

csak 1-2 db szempont kerül értékelésre -> **max. 5%** súlysúlyszám/szempont
Több szempont egy súlysúlyszámmal történő együttes értékelése -> **max. 15** (esetleg 20)%



Bontási törmelék:

max. 20% lehet a súlysúlyszáma

a közbeszerzési dokumentumok részeként legyen egy kidolgozott útmutató arra vonatkozóan, hogy hogyan kell a vállalatot megadni ajánlattevőknek

a vállalat betartásának ellenőrzésének és nem teljesítése esetére a megfelelő szankció rendszer kialakítása



CO kibocsátás:

Max. 10% lehet a súlysúlyszám



ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTRA VONATKOZÓ MEGÁLLAPÍTÁSOK

Hátrányos helyzetű dolgozók foglalkoztatása

VIZSGÁLT ELJÁRÁSOK VONATKOZÓ ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTJAI

5/100 súlyszám	a hátrányos helyzetű személyek foglalkoztatása	<ul style="list-style-type: none">○ Ajánlattevőnek a hátrányos helyzetű személy foglalkoztatását legalább a szerződés teljesítése időtartamának felére vállalnia kellett○ Ajánlatkérő legfeljebb 5 hátrányos helyzetű személy foglalkoztatását tekintette a legelőnyösebb ajánlatnak	Sem az ajánlattételi dokumentáció, sem pedig a szerződéses feltételek nem határozták meg, hogy a foglalkoztatásnak az építési beruházásra irányuló közbeszerzési szerződés teljesítésével kapcsolatban kell történnie.
----------------	--	---	--

Európai Bizottság álláspontja:

- A szerződés végrehajtása során nemcsak a hátrányos helyzetű személyek foglalkoztatását kell biztosítani, hanem a foglalkoztatásuknak és az elvégzett munkának közvetlenül kapcsolódnia kell a szerződés tárgyának tényleges végrehajtásához.
- Nem elegendő az, hogy a hátrányos helyzetű személyek szerepeljenek az ajánlattevő bérszámfejtésében, ténylegesen is dolgozniuk kell a szerződés végrehajtásán.

A KFF tárgyhoz kapcsolódó ellenőrzési tevékenységre vonatkozó iránymutatása



Az ajánlatkérő által meghatározott létszám tekintetében indokolást kell kérni, emellett minden esetben vizsgálni szükséges, hogy az előírt létszám arányos-e a becsült értékkel.



Az értékelési szempont közbeszerzési szerződés tárgyához történő kapcsolódását az ellenőrzést végző szervek abban az esetben ítélik/minősítik igazoltnak, ha a közbeszerzési eljárásra vonatkozó kiírásban kifejezetten rögzítésre kerül, hogy a hátrányos helyzetű munkavállaló(k) foglalkoztatására az adott közbeszerzési eljárás eredményeként megkötésre kerülő szerződés teljesítése során kerül sor.



Mindemellett ajánlatkérőnek rögzítenie kell az ellenőrzés módját (bírálat, teljesítés során) és a nem megfelelő teljesítés esetére szankciót kell kilátásba helyeznie.



A KFF tárgyhoz kapcsolódó ellenőrzési tevékenységre vonatkozó iránymutatása

A gyakorlati megvalósítás során az adott értékelési szemponttal összefüggésben bemutatásra kerülő hátrányos helyzetű munkavállaló(k) az ajánlatban:

név szerint kerüljenek megjelölésre;

kerüljön bemutatásra, hogy a hátrányos helyzetű munkavállaló mi alapján/milyen szempontokra tekintettel minősül hátrányos helyzetű munkavállalónak;

a szerződés teljesítésével összefüggésben (annak során) milyen konkrét feladatokat fog ellátni;

továbbá szükséges a hátrányos helyzetű munkavállalói „minőség” igazolására vonatkozó dokumentumok ajánlatban történő csatolása/bemutatása.



VERSENY TISZTASÁGÁNAK SÉRELMÉT EREDMÉNYEZŐ HELYZETEK

- Az ajánlatkérő megfelelően biztosítsa a verseny tisztaságát az eljárás során, ennek érdekében a verseny tisztaságát sértő magatartások megelőzéséért tegyen meg minden szükséges intézkedést, továbbá ezeket a magatartásokat a bírálókat során – a versenyjogi szabályok által tiltott kartell magatartások körén kívül is – vizsgálja és felismerje, továbbá a törvénynek megfelelően kezelje.

- Ajánlatkérő biztosítsa a verseny tisztaságát
- Fokozott gondossággal járjon el az ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők kiválasztása során
- Írásban dokumentáltan végezze el a gazdasági szereplők közötti gazdasági érdekre utaló körülmények fenn nem állásának előzetes ellenőrzését

Tisztségviselők szintjén
történő függetlenség
vizsgálata – elvárások az
ajánlatkérőkkel szemben



Nem független ajánlattevők
vagy a függetlenség hiányzó
bizonyítéka - elvárások az
ajánlatkérőkkel szemben



SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Strukturális
és Beruházási Alapok



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

A KFF tárgyhoz kapcsolódó ellenőrzési tevékenységre vonatkozó iránymutatása



Az összeférhetetlenség vonatkozásában a Kbt.-ben nevesített eseteken, valamint a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. Törvény (Tptv.), és az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés (EUMSZ) versenyjogi jogsértésin túl az audit tapasztalatok nyomán szükséges vizsgálni a közbeszerzési eljáráson belül ajánlattevőként, illetve alvállalkozóként résztvevő gazdasági szereplők tiszttségviselők szintjén történő függetlenségét.



A tiszttségviselők szintjén történő vizsgálat során tett esetleges megállapítások nem okoznak automatikusan szabálytalanságot, azonban minden esetben szükséges indokolás kérése annak érdekében, hogy a verseny tisztasága igazolható legyen.



A 2007-2013 programozási időszakhoz kapcsolódó Európai Bizottság által végrehajtott ellenőrzésre vonatkozó audit megállapítások

A horizontális közbeszerzési ellenőrzés célja: a Bizottság megalapozott bizonyosságot szerezzen arról, hogy a tagállam által létrehozott és alkalmazott, közbeszerzéssel kapcsolatos irányítási és kontrollrendszerek:

- megfelelnek a közösségi rendeletek követelményeinek, és
- hatékonyan működnek annak érdekében, hogy megakadályozzák és feltárják a hibákat és a szabálytalanságokat, valamint, hogy biztosítsák a Bizottságnak bejelentett kiadások jogszerűségét és szabályszerűségét.



PIACI ÁR VIZSGÁLATA

JELENTŐS ELTÉRÉS A BECSÜLT ÁR ÉS A VÉGLEGES SZERZŐDÉSES ÁR KÖZÖTT

A vizsgált eljárásokra vonatkozásában feltárt anomáliák

- A becsült ár és a szerződéses ár jelentősen eltért egymástól pozitív irányba (a vizsgált eljárások esetében az átlagos eltérés mértéke elérte a 46 %-ot)
- Helyszíni ellenőrzés során az ellenőrök azt a magyarázatot kapták, hogy az eltérés annak tudható be, hogy az árbecslések néhány esetben jóval – akár évekkel – korábban készültek
- Ahhoz, hogy a keletkező hiányt pótolják, egyszeri kormányhatározatra volt szükség


Európai Bizottság álláspontja:

- Az árbecslések gyakorlata nem felel meg a 2004/18/EK irányelv 9. cikk (2) bekezdésének, mely szerint „a becsült értéknek a hirdetmény feladásának időpontjában kell érvényesnek lennie”.
- Továbbá a többletforrás ily módon történő finanszírozása aggályokat kelt az átláthatóságot és az egyenlő bánásmódot illetően.


PIACI ÁR VIZSGÁLATA

JELENTŐS ELTÉRÉS A BECSÜLT ÁR ÉS A VÉGLEGES SZERZŐDÉSES ÁR KÖZÖTT


Bizottság által
megfogalmazott
javaslatok



Elvárás, hogy az
összes jövőbeni
felhívás reális piaci
értékeken alapuló
árbecsléseket
tartalmazzon.



A becslt ártól való
jelentős eltérés
esetében a
hatóságoknak ki kell
vizsgálniuk az
okokat.



2014–2020 közötti
programozási
időszakban nagyobb
hangsúly helyeződik a
teljesítés és az ár-
érték arány
szempontjára.

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Strukturális
és Beruházási Alapok



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

PIACI ÁR VIZSGÁLATÁNAK CÉLJA

Túlárazások korai azonosítása

Közbeszerzések első szintű ellenőrzése során a piaci árra vonatkozó ellenőrzési módszerek erősítése

Közbeszerzési dokumentáción belül kiemelten vizsgálni szükséges:

- az árazott költségvetést (pl. építési beruházások esetén),
- az indikatív árajánlatokat,
- a Kedvezményezett által a becsült érték meghatározásához végzett piackutatás eredményeit

A KFF tárgyhoz kapcsolódó ellenőrzési tevékenységre vonatkozó iránymutatása



A KFF jogszabály szerinti, azaz közbeszerzés-jogi ellenőrzési kötelezettségére tekintettel rendelkezik hatáskörrel



A vizsgálat metodikája függ az érkezett ajánlatok számától (eltérő viszonyítási alap)



Minden esetben az ajánlatkérő/kedvezményezett megkeresésére kerül sor a KFF részéről az érintett ajánlati ár piaci árak történő megfelelésének alátámasztása/indokolása érdekében



Elégtelen árindokolás esetén a beszerzési tárgy piacának átfogó ismeretével is rendelkező Irányító Hatóságok illetékesek, mely tényre figyelemmel kerül szabálytalansági eljárás indítására sor a KFF részéről.



Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során odaítélt hasonló munkák, szolgáltatások szabálytalan ismétlődése

A vizsgált hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások

- A 2004/18/EK irányelv 31. cikke (4) bekezdésének b) pontja (a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 94. § (3) bekezdésének b) pontja) szerinti HNT eljárások
- Az alapprojektek eredeti ajánlati felhívásában a nemzeti közbeszerzési törvény vonatkozó cikkére való rövid hivatkozás szerepel a HNT lefolytatásának lehetőségéről, azonban nem jelölték meg a későbbi szakaszban (HNT általi) odaítélendő építési beruházások típusát és mennyiségét
- Az odaítélt kiegészítő építési munkákat a magyar hatóságok az eredeti felhívásban szereplő egyes építési munkaelemekkel hasonló jellegűnek tekintették

Európai Bizottság álláspontja:

- A 2004/18/EK irányelv 31. cikke (4) bekezdés b) pontban szereplő „új építési munkák” kifejezés nem előre nem látható, előzetesen nem ismert új építési munkákat, hanem az eredeti szerződés időpontjában már meghatározott, de csak egy későbbi szakaszban odaítélt építési munkákat takarnak.

Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során odaítélt hasonló munkák, szolgáltatások szabálytalan ismétlődése

Európai Bizottság álláspontja

- Az alapprojekt meghatározásának hivatkoznia kell a szerződés tárgyára, amelyet – a 2004/18/EK irányelv 2. cikkében előírt, az egyenlő bánásmódra és az átláthatóságra vonatkozó elv betartása érdekében – egyértelműen definiálni kell.
- A HNT eljárás alkalmazásának lehetőségét eseti alapon kell vizsgálni és szigorúan kell értelmezni.
- Esetjog: C-299/08., C-496/99., C-549/14., T-540/10.

A KFF tárgyhoz kapcsolódó ellenőrzési tevékenységre vonatkozó iránymutatása



Az adott jogalap fennálltának vizsgálata a fent ismertetett audit megállapítás eredményeként a Bizottság általi jogértelmezésen kell, hogy alapuljon, annak megfelelően történhet (az irányelvi rendelkezések értelemszerűen az ellenőrzés időpontjában irányadó irányelv vonatkozó rendelkezésével összefüggésben értelmezendők).



A nem teljesen azonos, hasonló munka nem fogadható el a jogalap jogszerű alkalmazására



Az alapprojekt = az eredeti kiírásban felsorolt konkrét műszaki tartalom.



A KFF tárgyhoz kapcsolódó ellenőrzési tevékenységre vonatkozó iránymutatása



A HNT csak olyan műszaki tartalomra alkalmazható, amely az eredeti kiírásban konkrétan megnevezésre került a jövőben HNT tárgyaként.



A HNT-t tilos arra a célra alkalmazni, hogy egy keretszerződés vagy keretmegállapodás futamidejét meghosszabbítsa általa az ajánlatkérő.



Az EUTAF ellenőrzéseinek főbb megállapításai

Részekre történő ajánlattétel lehetőségének hiánya:

Ajánlatkérő által lefolytatott eljárás

- Keretmegállapodásos eljárás egy ajánlattevővel
- Időtartama: 7 év
- Tárgyi eljárás becsült értéke: nettó 14.000.000.000,- Ft

EUTAF megállapítása

- EUTAF álláspontja szerint a tender minimum 2 részre volt bontható a szolgáltatások vonatkozásában:
 - Kivitelezéshez kapcsolódó tevékenységek: lebonyolítói – mérnöki – ellenőri tevékenység
 - tervezési tevékenységek: tervezői – szakértői tevékenység

Az EUTAF ellenőrzéseinek főbb megállapításai

Részekre történő ajánlattétel lehetőségének hiánya:

EUTAF megállapítása

- Lehetőség lett volna a részek meghatározására:
 - horizontálisan (pl. vasúti korridorok szintjén összekapcsolódó / összefüggő projektcsoportok) vagy
 - vertikálisan (alrendszerek szintjén összefüggő projektcsoportok)
- EUTAF álláspontja szerint a részekre történő ajánlattétel feltételei fennálltak, az Ajánlatkérőnek – annak ellenére, hogy nem állt fenn kötelezettsége a Kbt. 46. § (3) bekezdése alapján a részajánlattétel biztosítására – biztosítania kellett volna a részekre történő ajánlattételt
- AK cselekményével megsértette a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás követelményét és korlátozta a versenyt



A KFF tárgyhoz kapcsolódó ellenőrzési tevékenységre vonatkozó iránymutatása



Amennyiben ajánlatkérő lehetővé teszi a részekre történő ajánlattételt, vizsgálni kell a részek meghatározásának megalapozottságát abból a szempontból, hogy releváns szakmai és egyéb indokok mentén kerültek-e meghatározásra, továbbá, hogy további részek meghatározására a verseny szélesebb körű biztosítása érdekében van-e lehetőség.



Amennyiben ajánlatkérő a részekre történő ajánlattétel lehetőségét nem biztosítja, főszabályként indokolást kell kérni. Emellett (szakmai alátámasztás rendelkezésre állása esetén is) az esetleges versenykorlátozó hatásra tekintettel fel kell hívni ajánlatkérő figyelmét a részekre bontás mellőzésének audit kockázatára.



Az EUTAF ellenőrzéseinek főbb megállapításai

A közbeszerzés tárgyának meghatározása konkrét gyártmány, típus előírásával

A beszerzés tárgya

- 1 db Mungép FG 300 gréder vagy azzal egyenértékű gréder beszerzése. (Erőgéphez három pont felfüggesztéssel kapcsolódó, maximum 250 LE vonóerő igényű és maximum 300 cm lapszélességű és minimum 50 cm lapmagasságú, minimum 2 000 kg tömegű gréder.)
- 1 db Bobcat S570 típusú csúszókormányos kompakt rakodógép, vagy ezzel egyenértékű univerzális csúszókerék-kormányzású kompakt rakodógép
- 3 db Kuhn VB22 hengeres körbálázó vagy azzal egyenértékű hengeres körbálázó

EUTAF megállapítása

- A szerződés tárgya meghatározható lett volna teljesítmény-, illetve funkcionális követelmények megadásával.
- Meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra való hivatkozásra csak kivételesen van lehetőség, ha a szerződés tárgya annyira túlspecifikált, hogy egyéb módszerekkel annak kellően pontos és érthető leírása nem lehetséges.

A KFF tárgyhoz kapcsolódó ellenőrzési tevékenységre vonatkozó iránymutatása



Árubeszerzés esetén a konkrét gyártmányra, típusra történő hivatkozás nem elfogadható, ajánlatkérőnek a Kbt. 58. § (2) bekezdésének megfelelően, az igényelt rendeltetésnek megfelelő műszaki (szakmai) jellemzőkkel (paraméterekkel) kell meghatározni a beszerezni kívánt árut.



Csak kivételes esetben alkalmazható a konkrét gyártmányra, típusra történő hivatkozás a „vagy azzal egyenértékű” áruval történő teljesítés elfogadása mellett.



A KÖZBESZERZÉSI ELLENŐRZÉSI FŐOSZTÁLY (KÖF) ÁLTAL VÉGZETT ELLENŐRZÉSEK AKTUÁLIS TAPASZTALATAI

Statisztika:

- 2019. január 1-től 2019. június 30-ig összesen **1.919 db** ellenőrzést kezdeményeztek.
- A 459/2016. (XII.23.) Korm. rendelet szerinti ellenőrzés tekintetében, a 2019. január 1. és június 30. közötti időszakra vonatkozó adatszolgáltatás keretében **15.477 db** beszerzési eljárás adatai kerültek beküldésre. Ebből a 2019. évi ellenőrzési terv alapján az első félévben 1.500 db szerződés kerül kiválasztásra és ellenőrzésre.

A KÖZBESZERZÉSI ELLENŐRZÉSI FŐOSZTÁLY (KÖF) ÁLTAL VÉGZETT ELLENŐRZÉSEK AKTUÁLIS TAPASZTALATAI

Legnagyobb beszerzők

Benyújtott eljárás kezdeményezések száma alapján	Benyújtott eljárások <u>becsült értéke</u> alapján
1. Állami Egészségügyi Ellátó Központ	1. BMSK Zrt.
2. Magyar Közút Nonprofit Zrt.	2. Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Zrt.
3. Debreceni Egyetem	3. Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság
4. NISZ Nemzeti Infokommunikációs Zrt.	4. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.
5. BMSK Zrt.	5. Innovációs és Technológiai Minisztérium
6. MÁV Magyar Államvasutak Zrt.	6. MÁV Magyar Államvasutak Zrt.
7. DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ	7. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő
8. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	8. Magyar Közút Nonprofit Zrt.
9. MÁK Magyar Államkincstár	9. Állami Egészségügyi Ellátó Központ
10. Készenléti Rendőrség	10. Volánbusz Közlekedési Zrt.



A KÖZBESZERZÉSI ELLENŐRZÉSI FŐOSZTÁLY (KÖF) ÁLTAL VÉGZETT ELLENŐRZÉSEK AKTUÁLIS TAPASZTALATAI

Ellenőrzési tapasztalatok, gyakori hibák

- ❑ A felhívás/közbeszerzési dokumentumok Kbt. 55. § (6) bekezdésbe ütköző módosítása:
 - mennyiség megváltoztatása
 - a beszerzés tárgyaiból bizonyos tételek törlése
 - teljesítési határidő meghosszabbítása

Közlemény készül a jogalkalmazás támogatására!

A KÖZBESZERZÉSI ELLENŐRZÉSI FŐOSZTÁLY (KÖF) ÁLTAL VÉGZETT ELLENŐRZÉSEK AKTUÁLIS TAPASZTALATAI

- ❑ felhívást módosítják, de az ajánlattételi/részvételi határidőt nem
- ❑ alkalmassági követelmények:
 - referencia meghatározásakor ajánlatkérő nem alkalmazza a 75 %-os szabályt
 - még mindig gyakori a specifikus, a beszerzés tárgyával tökéletesen megegyező referencia-elvárás
- ❑ versenyszűkítő műszaki feltételek meghatározása



A KÖZBESZERZÉSI ELLENŐRZÉSI FŐOSZTÁLY (KÖF) ÁLTAL VÉGZETT ELLENŐRZÉSEK AKTUÁLIS TAPASZTALATAI

- nem alátámasztott indokolással kíván hirdetmény nélkül tárgyalásos eljárást alkalmazni ajánlatkérő
- nem indokolják megfelelően a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontként alkalmazását
- érvénytelenség alapjául szolgáló indokolás nem kerül kifejtésre az Összegezésben
- 75. § (2) bekezdés e) pontjának alkalmazását előírják a felhívásban, de nem alkalmazzák az eljárás során



A KÖZBESZERZÉSI ELLENŐRZÉSI FŐOSZTÁLY (KÖF) ÁLTAL VÉGZETT ELLENŐRZÉSEK AKTUÁLIS TAPASZTALATAI

A becsült ár és a végleges szerződéses ár közötti eltérés esetén irányadó eljárás

- ✓ Amennyiben a nyertes ajánlattevő ajánlati ára meghaladja a fedezetet, akkor minden esetben pótfedezet-igazolást kér a KÖF, amennyiben az eljárás nem feltételes volt.
- ✓ Indokolás bekérésének szükségességét esetről esetre mérlegelik. Amennyiben a nyertes ár jelentősen meghaladja a becsült értéket/fedezetet (pl. másfélszeres értékben), nyilatkoztatják az ajánlatkérőt, hogy az eljárás előkészítése mennyiben felelt meg a Kbt. 28. §-ában foglaltaknak.

A KÖZBESZERZÉSI ELLENŐRZÉSI FŐOSZTÁLY (KÖF) ÁLTAL VÉGZETT ELLENŐRZÉSEK AKTUÁLIS TAPASZTALATAI

Két kiemelt példa az utóbbi időszak ellenőrzési gyakorlatából

❖ **A felhívás módosítsa a Kbt. 55. § (6) bekezdésbe ütköző módon:**

Alkalmassági követelményként előírt műszaki felszereltség: régióként 1 db szerviz, továbbá szervizenként legalább 5 gépjármű egyidejű beállítására alkalmas műhelyi állás, valamint legalább 5 tárolásra alkalmas zárt javítóműhely és az 1/1990. (IX:29.) KHVM rendelet 3. számú mellékletének 1-10. pontjaiban meghatározott műszaki berendezésekkel (eszközökkel, felszerelésekkel), zárt telephellyel. A műhelyben kialakított gépjárműjavításra alkalmas állások közé a telepített járműemelővel felszerelt, a szerelőaknára állandó jelleggel rögzített, a karosszéria egyengető-, húzópad kialakítására szolgáló álláshelyek számíthatók bele.

A KÖZBESZERZÉSI ELLENŐRZÉSI FŐOSZTÁLY (KÖF) ÁLTAL VÉGZETT ELLENŐRZÉSEK AKTUÁLIS TAPASZTALATAI

- A felhívás feladását követően előzetes vitarendezési kérelem: az alkalmasság körében előírt feltételek indokolatlanul versenykorlátozóak.
- A kérelemnek Ajánlatkérő részben helyt adva korrigendumot adott fel: az eredeti 6 helyett mindösszesen „legalább 1 db” szerviz került előírásra a felhívásban, továbbá Ajánlatkérő a regionális szervizek helyett úgynevezett átadás-átvételi pontokat jelölt meg egy új alkalmassági követelmény keretében. Emellett az értékelést is ehhez igazítva változtatta meg az átadás-átvételi pontokra vetítve.

Megállapítható, hogy az alkalmassági követelményekre, továbbá az értékelésre vonatkozó előírások jelentős mértékben módosultak.

A KÖZBESZERZÉSI ELLENŐRZÉSI FŐOSZTÁLY (KÖF) ÁLTAL VÉGZETT ELLENŐRZÉSEK AKTUÁLIS TAPASZTALATAI

- ❖ ***A Kbt. 98. (2) bekezdés c) pontja szerinti HNT jogalap nem megfelelő alátámasztottsága***
 - Ajánlatkérő közös ajánlattevőket kívánt felkérni ajánlattételre
 - Ajánlatkérő többszöri hiánypótlási felhívás ellenére sem támasztotta alá kétséget kizáróan azon műszaki-technikai sajátosságok fennállását, amely sajátosságok miatt az eljárás eredményeként a szerződés kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg; megállapítható volt, hogy a műszaki-technikai sajátosságok nem a műszaki leíráson alapultak
 - AK azt sem támasztotta alá, hogy az általa megjelölt műszaki-technikai sajátosságok a műszaki leírásban és az árazatlan költségvetésekben megjelölt valamennyi feladat, tevékenység vonatkozásában fennállnak

Az előadáshoz kapcsolódó kérdések megválaszolása





MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Strukturális
és Beruházási Alapok



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Köszönöm a figyelmet!